

**ACTA Nº 23****MIEMBROS DE LA COMISIÓN DE CALIDAD****PRESIDENTE**

SORIANO, Fco. Javier (se excusa)

**SECRETARIA**

JIMENEZ, Araceli

**SUBDIRECTORES**

Y

**SECRETARIA ACADÉMICA**

MORAL, Cristian

GONZÁLEZ, Jacinto (no asiste)

MARTÍNEZ, Loïc (se excusa)

PEREZ, Aurora

PÉREZ, David (no asiste)

QUEVEDO, Pilar (se excusa)

**ADMINISTRADORA DEL CENTRO**MIRANDA, M<sup>a</sup> Jesús (se excusa)**RESPONSABLE DE OREX**

PIRIS, Alicia

**DIRECTORES DE DEPARTAMENTO**

CUBILLO, Susana

**RESPONSABLE DE TITULACIONES**

DE DE

**POSTGRADO**

GARCÍA, Miguel (no asiste)

**RESPONSABLE DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN**

FUERTES, José Luis

**RESPONSABLES DE SERVICIOS**

DE

MORENO, Pedro

**AGENTE EXTERNO**

MARTÍNEZ, Andrés Leonardo (se excusa)

**ALUMNOS**

ORIBIO, Julie (no asiste)

RODRÍGUEZ, José

VALLE, Alfredo

A las 10:05 horas del día 22 de febrero se inicia la sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Informáticos. A dicha reunión asisten los miembros de la comisión que se citan al margen, para tratar los puntos siguientes del orden del día:

1. Renovación anual de miembros cambiantes
2. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior
3. Informe de la Subdirección de Calidad y Acreditaciones
4. Aprobación, si procede, de la finalización del Plan Anual de Calidad de 2023
5. Aprobación, si procede, del Plan Anual de Calidad de 2024
6. Ruegos y preguntas

El presidente inicia la reunión y da paso al Subdirector de Calidad y Acreditaciones a seguir con la presentación.

**Punto primero.** Renovación anual de miembros cambiantes

Cristian Moral da la bienvenida a los nuevos miembros que cambian anualmente de forma rotatoria o bien por designación, así como la nueva responsable de la Oficina de Relaciones Externas.

Estos miembros son:





Grupo de representación	Miembros salientes	Miembros entrantes
Servicios (miembros natos)	Paloma Vivas Quintana (OREX)	Alicia Piris Romera (OREX)
Grupos de investigación	Raúl Gutiérrez Gil (GI Tecnología Informática y de las Comunicaciones - CETTICO)	José Luis Fuertes Castro (GI Tecnología Informática y de las Comunicaciones - CETTICO)
Delegado/a de Alumnos	Alejandro García Ibañez (por delegación)	Julie Anna Oribio Basa (por delegación)
Estudiantes de Postgrado	Adrián Tabacaru	José Rodríguez de Santiago
Estudiantes de Doctorado	VACANTE	Alfredo Valle

### **Punto segundo. Aprobación, si procede, del acta de la sesión anterior**

*Se aprueba por mayoría el acta nº 22 de la sesión anterior, con 7 votos a favor y 2 abstenciones.*

### **Punto tercero. Informe de la Subdirección de calidad y Acreditaciones**

Cristian Moral informa sobre los siguientes puntos:

#### **Sellos de calidad**

##### EUROInf

Las titulaciones con este sello y las fechas para renovar son:

- 2025: GMI (se presentarán evidencias según el informe del plan de acción presentado por las prescripciones que hicieron. La renovación será en 2028)
- 2026: GII, MUII, EMSE
- 2027: MUIA
- 2029: MUCD

##### ABET

La renovación de este sello para GII será en 2028 y en breve se va a lanzar un formulario a todas las asignaturas para conocer cuántas horas de matemáticas, ingeniería y física "básicas" se imparten en GII. También se recopilará qué estándares, convenciones, códigos de buenas prácticas... se explican en GII.

##### Acreditación institucional

La Acreditación Institucional está vigente hasta 2026, por lo que de forma colateral se acreditan los títulos incluidos los de doctorado que era en 2025, pero por la nueva normativa, los programas de doctorado se suman y no hay necesidad de renovar la acreditación.





La acreditación institucional se basa, principalmente, en la certificación del sistema de calidad a través del programa SISCAL. En este punto, Cristian Moral indica que la Fundación para el conocimiento madri+d ha sacado una nueva guía SISCAL donde algunos cambios significativos son referidos a la inclusión del doctorado y de la formación permanente a través de los títulos propios, así como a la inclusión de un nuevo criterio sobre la Gestión de la I+D+I y Transferencia de Conocimiento para los centros donde se imparten titulaciones de doctorado. Respecto a las titulaciones de doctorado, desde rectorado y responsables de programas, se está trabajando en la revisión del SAIC quedando en total 8 procesos de doctorado.

La inclusión de las enseñanzas propias en SISCAL, se llevará a cabo por el servicio de Formación Continua de la UPM.

El nuevo criterio incorporado sobre Gestión de la I+D+I, se está trabajando y gestionando desde Rectorado.

#### Renovación de SISCAL

Tendrá lugar en 2025, pero anualmente se hace un informe de seguimiento que hay que presentar a la UPM ahora en marzo.

Actualmente ya están cubiertas las recomendaciones que hicieron, tales como el proceso de selección y admisión de estudiantes y el proceso de gestión de títulos en lo referente al establecimiento de criterios de extinción por decisión del centro.

Respecto a las debilidades impuestas, se está trabajando junto con delegación de alumno en lo referente a la baja participación de estudiantes en las encuestas y en la publicidad. Se han tomado acciones para aumentar la participación de los estudiantes en temas de calidad, tales como encuestas, en dar mayor difusión y publicidad de todo ello y en definitiva en mayor implicación del estudiantado en temas de calidad. En este sentido, se han mantenido reuniones periódicas con delegación, se han hecho campañas de difusión del buzón de incidencias, se ha publicado en redes sociales temas de calidad, estando pendiente la campaña de realización de encuestas y el proyecto pincho por propuesta.

Otra debilidad fue la Innovación Educativa y Docencia, pero esto son temas que dependen de la UPM y por tanto es allí donde se llevan a cabo.

#### Información sobre procesos del SAIC

Junto con Rectorado se está revisando todo el sistema, desde el centro tenemos pendiente revisar, con los responsables de procesos, aquellos que han sido aprobados por Rectorado para adaptarlos al centro.

Se han definido 6 nuevos procesos, 3 de rectorado y 3 del centro.

Se han aprobado, por parte de rectorado, 15 procesos, de los cuales 7 son de rectorado y 8 de centro.

Hay 3 procesos (uno de rectorado y dos de centro) finalizados pendientes de aprobación.





Por otra parte, hay 11 procesos de centro en proceso de revisión de formato y 4 procesos en proceso de elaboración y/o revisión.

## Encuestas

Cristian Moral hace un resumen, presentando gráficas de las distintas encuestas realizadas tanto desde el Observatorio Académico como desde el centro.

## Información sobre encuestas realizadas Por el Observatorio Académica de la UPM:

- Inserción Laboral (egresados del 2020-21)

En las titulaciones de grado, sólo el 7% de los egresados no está trabajando y querría hacerlo. En máster, este valor baja al 2%.

En cuanto a la satisfacción, la valoración es muy buena tanto en Grado como en Máster, con valoraciones medias alrededor del 8 sobre 10 en la mayoría de aspectos (trabajo acorde al nivel de estudios, influencia positiva del título para obtener un puesto de trabajo, desarrollo de las competencias...). En todos estos aspectos, además, la valoración de los egresados del centro supera a la de los egresados en general de la UPM.

- Perfil de ingreso (2022-23)

Se hace una comparativa por titulaciones.

En las titulaciones de Grado, de media, solo el 25% de los egresados son mujeres, el 70% son alumnos que proceden de la Comunidad de Madrid, el 68% proceden de centros públicos/concertados, el 80% eligieron sus estudios antes o durante el bachillerato y la valoración de la información de la web fue positiva por parte de 44% de los egresados.

En las titulaciones de Máster, de media, el 35% de los egresados son mujeres, el 35% proceden de la Comunidad de Madrid, el 36% ha realizado estudios previos en la UPM, el 68% eligieron el máster antes o durante el grado y el 78% valoran muy positivamente la información incluida en la web.

- Satisfacción general con la titulación (2022-23)

En todas las titulaciones (Grado, Máster y Doctorado) la participación es insuficiente para alcanzar la significancia estadística, excepto en GII. Las valoraciones en general son buenas, con valoraciones entorno al 7 en cuanto a satisfacción con el título, el profesorado, las prácticas externas y pertenecer a la UPM (en el caso de Grado y Máster), y con el profesorado, medios materiales y económicos, formación adicional y servicios de apoyo (en el caso de Doctorado). En la mayoría de los casos, las valoraciones medias obtenidas superan a las obtenidas de manera global en la UPM.

Aún y teniendo buenas valoraciones, en Grado y Máster el apartado peor valorado es el de profesorado, mientras que en los doctorados es la formación adicional.

- Satisfacción del PAS

Se muestran las valoraciones de la satisfacción con el puesto de trabajo, con la conciliación, el sistema de calidad y ser miembro de la UPM. En todos los casos,





las valoraciones están en consonancia con el PAS de la UPM y rondan el 7/10. La peor valoración está en el sistema de calidad, pero supera al de la UPM.

### **Información sobre encuestas realizadas en el centro:**

- Egresados

Se va a lanzar en breve

- TFG

En el caso de la encuesta de satisfacción con la asignatura de TFG y los tutores, está en curso y el plazo es hasta el 25 de febrero. Actualmente, la han contestado ya el 65,75% de los estudiantes. Cristian Moral recuerda que esta encuesta es meramente informativa y que no forma parte de proceso oficial de seguimiento de titulaciones. Se realiza por petición de las agencias de acreditación.

En lo que respecta a la encuesta que realizan los tutores de TFT a sus estudiantes, ya está acabada y está analizando actualmente.

### **Resultado DOCENTIA**

Se hace una comparativa de los resultados obtenidos en las últimas convocatorias finalizadas. En la última convocatoria, la del 2021-22, se presentaron 34 profesores y la mayor parte del profesorado (71,88%) obtuvo una valoración *Excelente*, mientras que el resto obtuvo la calificación de *Notable* (12,50%) y *Satisfactorio* (15,63%). En esta convocatoria, solo hubo dos evaluaciones marcadas como "Sin evidencias" (éstas no se contabilizan como presentadas).

### **Plan Estratégico**

Se implantó a raíz de la Acreditación Institucional. La versión vigente se aprobó en 2023 tras una profunda revisión.

Se presenta un resumen del estado de ejecución por líneas y se comenta que en la línea de investigación no hay datos debido a que ha habido recientemente un cambio en la Subdirección y la nueva subdirectora, Aurora Pérez, no ha tenido tiempo de ponerse al día. Cristian Moral se ofrece para reunirse con ella y ver el seguimiento.

### **Programa de orientación laboral**

Este programa se ha iniciado en el curso 2023-24 y se ha creado en base a una petición de ABET sobre la inserción laboral, ya que lo que había sobre orientación laboral era escaso. Lo ha impartido una empresa contratada para este fin y ha sido muy bien acogido por el estudiantado, tal y como demuestra la valoración de la encuesta que ha sido muy alta, superior a 8 sobre 10. La asistencia también ha sido alta, teniendo en cuenta que son estudiantes de 4º curso y ya tienen bastantes obligaciones.

Todo el estudiantado salió con su CV hecho, con las pautas para superar una entrevista de trabajo y dando un enfoque a su trayectoria profesional.

La expectativa es que, en el futuro, se imparta por profesorado de la UPM, se está a la espera de que Rectorado conceda una plaza de Profesor Asociado.





### Digitalización del PAC

Prácticamente está acabado, a lo largo del mes de marzo se espera poder hacer pruebas con usuarios en base a lo indicado en los documentos Excel ya entregados. Se cerrará el PAC 2023 y se creará el PAC 2024. Se han contratado licencias para asignar a todas las personas que intervienen en el PAC.

### Difusión de Calidad

En breve se imprimirá la cartelería del buzón de incidencias, se colgará y se dará publicidad a través de redes sociales. Se está a la espera de que se arreglen las impresoras y plotters del servicio de publicaciones.

A corto plazo, se va a preparar junto con Delegación de Alumnos otra campaña de difusión similar, en este caso sobre encuestas. También se está trabajando en realizar una actividad de difusión, de tipo pincho por idea.

Por otra parte, se utilizará como herramienta de apoyo el buzón de incidencias de mantis para temas docentes. La Unidad Técnica de Calidad será la encargada de gestionar la recepción de dichas peticiones, que será redirigidas a la Dirección Departamento o de Sección Departamental que pertoque, con el fin de que pueda tener información de cara a actuar ante posibles problemas. Cristina Moral resalta que el buzón, en ningún caso, sustituirá a los otros canales; es un complemento.

### **Punto cuarto: Aprobación, si procede, de la finalización del Plan Anual de Calidad de 2023 (PAC 2023)**

Cristian Moral presenta un resumen del estado de ejecución de las acciones (realizadas, trasladadas y canceladas) en las distintas áreas que componen el plan. De las 233 acciones, 141 se han finalizado, 67 se han trasladado al PAC siguiente y 25 fueron canceladas. En cuanto al rendimiento, el 68% se han finalizado y el 32% se pasan al PAC siguiente (las acciones canceladas no se tienen en cuenta para calcular el rendimiento).

No se cumple con el objetivo del 80% y anima a que las acciones propuestas en 2024 se puedan ejecutar.

Áreas	Nº acciones Propuestas	Nº acciones Realizadas	Nº acciones Trasladas	Nº acciones Canceladas*
Titulaciones	83	48	26	9
Estudiantes	12	10	1	1
Investigación	6	3	2	1
Promoción, Publicidad y Comunicación	15	8	6	1
Recursos Materiales	24	19	1	4
Gestión / Dirección	53	36	14	3
Sistema de Calidad	40	17	17	6
<b>TOTALES</b>	<b>233</b>	<b>141</b>	<b>67</b>	<b>25</b>

*Se aprueba la finalización del Plan Anual de Calidad del 2023 con 10 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones.*



**Punto quinto. - Aprobación, si procede, del Plan Anual de Calidad 2024**

Cristian Moral presenta el Plan Anual de Calidad del año 2024, agregado por áreas, y desglosando el número de objetivos y acciones propuestas. También se indica cuántas de estas acciones están vinculadas al cumplimiento de los objetivos del Plan Estratégico.

Área	Nº de objetivos propuestos	Nº de acciones propuestas	Nº de acciones vinculadas al PE
Titulaciones	52	70	4 (5,71%)
Estudiantes	12	12	2 (16,7%)
Investigación	6	9	9 (100%)
Promoción, Publicidad y Comunicación	3	12	12 (100%)
Recursos Materiales	11	21	10 (47,6%)
Gestión / Dirección	24	38	5 (13,2%)
Sistema de Calidad	7	17	17 (100%)
<b>TOTALES</b>	<b>115</b>	<b>179</b>	<b>59 (32,96%)</b>

*Se aprueba el Plan Anual de Calidad 2024 con 10 votos a favor, 0 en contra y 0 abstenciones.*

**Punto sexto. – Ruegos y preguntas**

Aurora Pérez pregunta sobre el documento del estado de ejecución del Plan Estratégico que tiene en su carpeta del Microsoft Teams, en concreto del significado de la columna del estado de ejecución, pues hay celdas que están rellenas y otras no.

Cristian Moral indica que todas las celdas deben estar rellenas con las opciones de realizadas, en proceso, no realizadas y canceladas. la solución que da es que contacte con la subdirectora anterior para ver el estado de esas acciones, o bien como nueva subdirectora decida qué acciones va a llevar a cabo en el resto de su mandato y las que no las cancele. En cualquier caso, se ofrece a ayudarla en la cumplimentación del estado de las acciones.

Sin más asuntos que tratar, se levanta la sesión a las 11:08 horas, de todo lo cual, como secretaria de esta Comisión, doy fe.

Vº Bº

EL PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

LA SECRETARIA DE LA COMISIÓN

Fdo: Fco. Javier Soriano

Fdo: Araceli Jiménez





POLITÉCNICA

CAMPUS  
DE EXCELENCIA  
INTERNACIONAL



UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE MADRID  
ESCUELA TÉCNICA SUPERIOR  
DE INGENIEROS INFORMÁTICOS

Nota: En la redacción del acta se utiliza el género masculino para referirse a colectivos mixtos o roles que pueden ser desempeñados por personas de ambos sexos, sin intención discriminatoria, en aplicación de la ley lingüística de la economía expresiva, tal y como recomienda la Real Academia de la Lengua Española.

